



DO

Box 3045
103 64 Stockholm

DO:s ställningstagande hotar demokratin.

DO:s remissvar på slutbetänkandet Jakt och fiske i samverkan (SOU 2005:116), Rätt till jakt och fiske i lappmarkerna och på renbetesfjällen (SOU 2005:17), Vem får jaga och fiska? Historia, folkrätt och miljö (SOU 2005:79) och Samernas sedvanemarkar (SOU 2006:14) diskriminerar hela Sveriges befolkning.

DO vill stärka samebymedlemmarnas ställning och höja dess status genom en ratificering av ILO169 och genomföra förslagen i Nordisk samekonvention.

Förslagen i dessa utredningar bryter mot grundläggande mänskliga rättigheter och hotar demokratin

I Jakt och fiske utredningen finns inga direktiv gällande ILO 169, trots detta så har DO valt att föra fram åsikter om en ratificering av ILO169

Att ratificera ILO-konventionen enligt det förslag som Sven Heurgren lagt i utredningen "Samerna - ett ursprungsfolk i Sverige SOU 1999:25", är att definitivt kasta ut och stänga dörren för 90 % av den övriga samiska befolkningen eftersom dom inte har renskötselrätt. Tillika göra det omöjligt för övriga befolkningen, jordbrukare, skogsägare, industri och turistverksamhet att verka i hela norra Sverige.

Konsekvensen av DO:s ställningstagande kränker och diskriminerar hela Sveriges befolkning inklusive andra urbefolkningar som Kväner, även fattiga medlemmar i samebyn kränks.

Alla omnämnda utredningar inklusive "Samerna - ett ursprungsfolk i Sverige." handlar om att stärka samebymedlemmarnas rättigheter.

I remissen har DO blandat ihop samebymedlemmar med begreppet samisk urbefolkning, detta trots att i direktiven till utredningen klart och tydligt står att utredaren "så långt det är möjligt klarlägga grunderna för och omfattningen av samebymedlemmars och markägares rätt till jakt och fiske inom lappmarkerna och renbetesfjällen,"

Att tala om "samiska urfolkets rättigheter" som DO gör anser vi som mycket anmärkningsvärt.

Detta tyder på att DO anser att samebymedlemmarna är liktydigt med samer.

Samebymedlemmarna utgör mindre än 10 % av Sveriges samer. Att denna lilla grupp skulle vara representativ för en urbefolkning är direkt kränkande mot 90 % av Sveriges samer.

Samebyn administreras med Rennäringslagen. En lag som är direkt fientlig mot demokratin och dessutom strider mot grundläggande mänskliga rättigheter.

Medlemmarna i samebyn väljer in nya medlemmar.

Viktiga frågor i samebyn avgör med graderad rösträtt dvs. rikedom styrde värdet av rösträtten.

Do:s ställningstagande innebära att några förmögna samebymedlemmar avgör vilka som tillhör urbefolkningen sameer i Sverige, vilket är befängd.

Dessutom är insynen i samebyn obefintlig

DO:s ställningstagande för att samebyn ska få ett ökat inflytande innebär en legalisering av graderad rösträtt i Svenska samhället. **NÄTVERKET NORDEN** anser att detta är ett grovt brott mot demokratin och grundläggande mänskliga rättigheter.

DO påstår att ”De aktuella utredningarna redovisar ett mycket omfattande historiskt bakgrundsmaterial som lagts till grund för de olika ställningstaganden som utredningarna gör i frågor kring det samiska urfolkets rättigheter.”

Ett påstående som är helt fel, då fakta och historiskt material som talar mot uppdragsgivarens strävan har utelämnats.

Utredaren Sören Ekström medger till och med att han varit partisk i analysen av begreppet utmark.

Han skriver att **”Vi kan omöjligen utgå från någon annan innebörd av begreppet. Om man skulle ge termen utmark en annan innebörd på det sätt som exempelvis markägareföreträdare önskar skulle det vara en kraftig inskränkning av samebymedlemmarnas jakt- och fiskerätt, något som inte eftersträvas av riksdag och regering”**.

Innebörden i begreppet ”utmark” har mycket stor betydelse när det gäller att fastsälla vilka rättigheter de olika parterna har.

Sören Ekström ”Jakt och fiske i samverkan” och Jan Alvås ”Samernas sedvanemarker” anser i sina utredningar att en myndighets partiska tolkning av begreppet ”utmark” och en analys i Nordisk Familjebok väger tyngre än Sveriges Rikes Lag från 1916 och 1933 års ägofredslag.

Utredningarnas trovärdighet blir med detta mycket låg och kan därför inte ligga till grund för några lagar eller beslut.

Allt detta kan bara leda till att Ombudsmannen mot etnisk diskriminering (DO) Katri Linnas trovärdighet är skadat för mycket lång tid framöver

Boden den 23 mars 2007

Nätverket Norden – föreningen för civilt egendomsskydd

Styrelsen

Kontakt:

Region Norrbotten
Stig Eskilsson
Östra strandvägen 18 C
96131 Boden
Tel: 0921-14664

info@natverketnorden.se
<http://www.natverketnorden.se>

Region Västerbotten
Ulla Andersson_Johansson
Bastuvägen 1
913 42 Obbola
Tel: 090-28 591

Region Jämtland / Härjedalen
Bertil Andersson
Långtjärngatan 1
840 93 Hede
Tel: 0684-108 76; 070-269 22 85
bertil@gemalife.se